



9

ഇസ്രയ്. എ. പാറേട്ട്

(ഭാഗം 2 വരെയായി)

മാതോമ്മായുടെ സിംഹാസനം

(1-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

കൊടുത്തു എന്ന്, പ്രാചീന സുറിയാനി രേഖകളിൽപ്പെട്ട അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ ഉപദേശങ്ങളിൽ സുവിശ്വം കാണാം. ഈ ഉപദേശങ്ങൾ രണ്ടാം ശതകമുടനോട് അടുത്തു എട്ടിൽ ആക്കി എന്നാണ് വിശ്വസിക്കപ്പെടുന്നത്. അതിൽനിന്ന് ചിലതു സംഗ്രഹിച്ചുവെക്കാം:- (യൂസിബിയസിന്റെ സഭാചരിത്രവും അപ്പോസ്തലോപദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രാചീന സുറിയാനി രേഖകളും പരസ്പരബന്ധമുള്ളവയാണ്, ആഹാദ് റമ്പാൻ യൂസിബിയസിന്റെ (ഇസ്രായേലിയോസ്) ചരിത്രത്തെ അബ്ദാറസ് ചരിത്രത്തിന് ആധാരമായി (പേജ് 174) എടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുവഴി അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ ഉപദേശങ്ങളും അദ്ദേഹം അംഗീകരിക്കുന്നു.) കത്താവി സ്വർഗ്ഗാരോഹണം ചെയ്ത ദിവസത്തെ സംഭവം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് - യുവനായവരും 339 ഫെബ്രുവരി 4-ാം തീയതി ആഴ്ചവട്ടത്തിന്റെ മൂന്നാം ദിവസം ശിഷ്യന്മാർ ഒപ്പിച്ചുവെച്ചതായിരിക്കുന്നു. അവരോടൊപ്പം ഉണ്ടായിരുന്ന കത്താവി ശിഷ്യന്മാർക്കു ആദ്യം അദ്ദേഹനായിരുന്നു. സുര്യോദയസമയത്തു നമ്മുടെ കത്താവി പതിനൊന്നു ശിഷ്യന്മാരുടെ തലയൻ കൈവയ്പ് അവർ പട്ടുപറന്നതാണത്രെ. കൈവയ്പ് പ്രകാരം പൂർണ്ണമായ ഒരു മേഘം പെട്ടെന്നു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു കത്താവിനെ ആവരണം ചെയ്തു മേല്പോട്ടു നീങ്ങി. അദ്ദേഹം സ്വർഗ്ഗത്തിലേയ്ക്കു പോകുന്നത് ശിഷ്യന്മാർ കണ്ടു. അവർക്കൊന്നിച്ച് ഉണ്ടായിരുന്നവർക്കു കത്താവി പറ്റിച്ചതുപോലെ സംഭവിക്കുന്നതു കണ്ടു. അതിന്റെ ശബ്ദം സുവിശ്വം മേലേയ്ക്കു കേൾക്കുകയും അഹാദ് ഒന്നാലും പിൽതുടർച്ചക്കാരായി, പുരോഹിതന്മാരായി ഇരിക്കുന്നതിന് കത്താവിന്റെ വചനകളിൽ നിന്നു പട്ടുപറന്നവരും ഉൾപ്പെട്ടതായി അബ്ദാറസ് ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തു.

Antenicene Christian Library, vol. xx Ancient Syriac Documents. P. P. 35-37)

സത്യം ഇസ്രായേൽ ഇരിക്കെ, മലങ്കര (ലത്തീനുകാലികരും) എതുവിധമെങ്കിലും പിടിച്ചടക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ മൗലാന്തരം പട്ടുപറന്നവർക്കു പോഷിക്കുന്നതു വിചിത്രമല്ലേ?

മാതോമ്മായും ഇൻഡ്യയും

മാതോമ്മാദേവിയുടെ ഇൻഡ്യയിൽ സുവിശ്വം അറിയിച്ച സഭ സ്ഥാപിച്ചു എന്നതിനെ നിഷേധിക്കുന്ന ചരിത്രകാരന്മാർ വളരെവളരെ ചുരുക്കമാണ്. 'കോണാതെ വിശ്വസിക്കുക' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പുനർനിർമ്മാണത്തിൽ കേട്ടപ്പോൾ പറഞ്ഞതിൽ പറയിയ പക്ഷത്തിൽ പരിഹാസിക്കുന്നതിന്,

മാതോമ്മാ പാത്തുനാൻ സുവിശ്വം അറിയിച്ചു എന്ന ഇതിഹാസമുണ്ട്. ഉത്തരേന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു ആന്തരം അദ്ദേഹം സഭ സ്ഥാപിച്ചതെന്ന് തുടങ്ങി സംശയം സ്പർദ്ധയായിത്തീർന്നു മിഖ്നിയോസ് എന്നയാളും വേറെ കൈവിശ്വയിൽ എന്താണത്രെ ചരിത്രകാരന്മാരും അഭിപ്രായപ്പെടുന്നുണ്ട്. ആഗ്രിക്കായിലും ഏഷ്യയിൽ പരമ്പര എന്ന ഭൂവിഭാഗത്തിലും സഭ സ്ഥാപിച്ചു എന്ന ചിലർ പറഞ്ഞു. ഭൂവിശ്വവിവരം ഇല്ലാത്തതിനാൽ പ്രാചീനകാലത്തു, ഏഷ്യയിലെയും ആഫ്രിക്കയിലെയും പലരാളുകളും തമ്മിൽ തെറ്റാറുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ത്യ ഏഷ്യയിലെ തുടക്കത്തിൽ ഏഷ്യയിലെ അറബിയിൽ എന്നും അറബിയിൽ തുടങ്ങി ഭൂവിശ്വത്തിൽ ചരിത്രകാരന്മാരും കൂടാമാതോമ്മായുടെ പ്രാർത്ഥനാഗതിക്ക് അതിരുകൾക്കകത്തും വിസ്തൃതി ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടു കഴിഞ്ഞു പലരായി ഉണ്ടായി. ആഗ്രിക്കായിൽ, എത്യോപ്യായോടുകൂടും അറബിയുടെ സമീപത്തും ഇൻഡ്യ ഉണ്ടെന്ന പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത ഭൂവിശ്വ മണ്ണെത്താറും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രാചീന സുറിയാനി രേഖകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട, അപ്പോസ്തലോപദേശങ്ങളിൽ പറയുന്നു:- 'ഇൻഡ്യയും അന്തോട്ടലിനും, ചുറ്റും വളരെ സമൃദ്ധമായതും ഉള്ള രാജ്യങ്ങളും, യൂദാസ് തോമസിന്റെ നാലു മക്കൾ കൈവയ്പ് (മെത്രാൻ പടം) സ്വീകരിച്ചു. അദ്ദേഹം അവിടെ സ്ഥാപിച്ച സഭയുടെ ഭാഗമായി പലരേക്കാലം (രൈഡ് & മൂട്ട്) ആയി സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തു. (സിറിയക്കു) ഡോക്ടർ മെൻറസ്. പേജ് 47) ഭാഗമായി പതിനും ഉപദേശവും എന്നാണ് ആദിമകാലങ്ങളിൽ ലേഖ്യതയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിരുന്നത്. 'സഭ സ്ഥാപിച്ചു' എന്നു പറയുമ്പോൾ വൈദികസരണിയുടെ വിവിധ പട്ടികളുടെയും തുടർച്ചയ്ക്കു ആവശ്യമായ ഏകാധികാരികൾക്കു കൈവയ്പ് ചെയ്തു. കൈവയ്പ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിൽ പ്രാപിച്ചപ്പോൾ അത് സിംഹാസനം സ്ഥാപിക്കൽ ആയി മാറി എന്നും വ്യക്തമാണ്. അതോടുകൂടി അതിന്മാതോമ്മാ സുവിശ്വം അറിയിച്ചു എന്നു മെക്സിക്കോയിൽ ഇതിഹാസമുണ്ട്.

മാതോമ്മാ ഇൻഡ്യയിൽ സഭ സ്ഥാപിച്ചു. മേല്പട്ടക്കാരെയും പട്ടക്കാരെയും വാഴിച്ചു. ഭരിച്ചു എന്നു പറയുന്നത് പ്രാചീന സുറിയാനി രേഖകളിൽ ആയതുകൊണ്ടു കൂടുതൽ ശരിയാണ്. ഏഷ്യയിലെ അബ്ദാറസ് രാജകുമാരൻ ചോരക്കുഴിയിൽ താഴെ ചേർത്തിട്ടുള്ള ഏഴ്ത്തും അയച്ചതായി പറയപ്പെടുന്നു. 'യേശുലാലിൻ സമീപം പ്രത്യക്ഷനായിരിക്കുന്ന ഉത്തരക്കുഴിയായ യേതുവിൻ' ഏഷ്യയിലെ അബ്ദാറസ് രാജകുമാരന്റെ ആശീർവാദം. മന്ദനകുടുംബത്തിൽ കൂടാതെ അഞ്ച് രോഗശാന്തി നൽകുകയും മരിച്ചവരെ ഉയിർപ്പിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്തവനായി അറബിയിലേയ്ക്കും, മൈസൂർ, ചൈന, ജാപ്പനും ചെന്നു, ചൈനയിലേയ്ക്കും ആണെന്നു ഞാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഏതാണ്ട് അഞ്ചുവർഷം വിദേശത്തുണ്ടെന്നും ദ്രോഹിക്കൽ ആലോചന നടത്തുന്നതായും കേട്ടു. എന്റെ രാജ്യം

ചെറുതെങ്കിലും വിശിഷ്ടമാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെയും ആവശ്യങ്ങൾക്കു മതിയാകും. അഞ്ച് എന്നു സന്ദർശിച്ചു എന്നു ബാധിച്ചിട്ടുള്ള രോഗശാന്തിനിന്നു മോചനം നൽകുന്നതെന്ന് സവിനയം അർപ്പിക്കുന്നു....

'കോണാതെതന്നെ എന്നിൽ വിശ്വസിച്ചു' അബ്ദാറസ്! അഞ്ച് അനുഗ്രഹം തന്നെ. എന്നെ നിയോഗിച്ചു ആളിന്റെ അടുത്തുള്ള ഞാൻ പോയശേഷം, ഏഷ്യയിൽ ശിഷ്യന്മാർക്കു കൈവയ്പ് നൽകുകയും രോഗശാന്തിയും, നീക്കംകൂടിയുള്ളവയും ജീവനും നൽകുന്നതിനും നിശ്ചയിക്കുന്നതാണ് എന്നു യേശു മുമ്പാകെ കൊടുത്തു. സ്വർഗ്ഗാരോഹണത്തിനുശേഷം, യൂദാസ് തോമസ് ഏഴുപതു ശിഷ്യന്മാർക്കു കൈവയ്പ് നൽകിയതിനെത്തുടർച്ചയായി വിശ്വസിച്ചിരുന്ന അബ്ദാറസ്സിന്റെ തലയൻ കൈവയ്പ് പ്രാർത്ഥിച്ചു. ശേഷം പൂർണ്ണമായി മാറി. അബ്ദാറസ്സിന്റെ കത്തും, യേശുവിന്റെ മുമ്പാകെയും അവയോടു അനുബന്ധമായി വിവരങ്ങൾ കാണിച്ചു ഏഴുതിയിരുന്ന കറുപ്പും ഏഴുസ്സായിലും രാജകീയ ഗുഹമുഖരത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അവയെ നോക്കി നിശ്ചയം സന്തോഷത്തോടെ നിന്നു ബ്രിട്ടീഷ് മൂലിയത്തൽ കൊണ്ടുപോയി

184, 1843, 1848 ഈ നവയുഗം കൊടുത്തുവെക്കും. ഈ കത്തുപത്രങ്ങളെ നോക്കുകയാണ് ഏഷ്യയിൽ തോമസ്സിന്റെ അത്യന്തമായ സ്ഥാനം നൽകിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം സുവിശ്വം പോഷിക്കുന്നതിനും സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്ത പേരുകൾ ഏഷ്യയിലേക്കു അയച്ചിരുന്നു. ജയിംസ് യേശുലാലിൻ നാലാം പത്രോസ് രോഗശാന്തി നാലാം കോൺ ഏഷ്യ സേവിൽനിന്നും തോമസ് ഇൻഡ്യയിൽനിന്നും ചേർന്നതും അയച്ചിരുന്നു. അവ പള്ളികളിൽ വായിക്കുമായിരുന്നു എന്നു പ്രാചീന സുറിയാനി രേഖകളുണ്ട്. മാതോമ്മായുടെ അസംഗികം ഇവിടെ നിന്നു കൊണ്ടുപോയതും ഏഷ്യയിലേക്കു അയച്ചതും ഇവയെല്ലാം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ, തോമസ് ഏഷ്യയിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആസ്ഥാനമായി തന്നിരിക്കുന്നു എന്നു തന്നെയാണ്. അവിടേയ്ക്കു അയച്ചു ലേഖനങ്ങളിൽനിന്നു എടുത്ത വിവരങ്ങൾ ആയിരിക്കണം ഇന്ത്യയിൽ അഞ്ചു അപ്പോസ്തലന്മാരുടെ സുവിശ്വം പ്രാപ്തിക്കുകയും, സഭ സ്ഥാപിക്കുകയും ചെയ്തു എന്നു അപ്പോസ്തലോപദേശങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു.

ഗുണ്ടാമൊറസ്

മാതോമ്മായുടെ ഇന്ത്യൻ ദേശത്തു നിന്നു ആണിപ്പോകുന്നത് ഒന്ന്, മൈസൂർ രാജ്യത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്ക്കും, മറ്റൊരു ഗുണ്ടാമൊറസ് രാജാവുമാണ്. ലിപ്പൂരിൽ ഉള്ളതു അദ്ദേഹത്തിന്റെ

കാതോലിക്കായും പാത്രികീസും

(എബ്രഹാം സഖറിയാ ചെമ്പകരം)

കാതോലിക്കായുടെ അധികാരത്തിന് പാത്രികീസിനു ഭരണമുണ്ടെന്നുള്ള വിശ്വാസം മെയ് 17-ലെ 'നവീനകർമ്മ'യെന്ന ഒരു വാരികയിൽ 'സി. മിലിപ്പി' കമറകം 'മാതോമ്മാ എപ്പോൾ ഭവനമെടുത്തുവന്നു' എന്നതലക്കെട്ടിൽ ഒരു ലേഖനമെഴുതിയിരുന്നു. ഏകദേശം ഇതുപോലെ ഒരു ലേഖനം ജോൺ എബ്രഹാം എന്ന പേരിൽ കേരളഭൂമിയിൽ കണ്ടു. ഞാൻ മറുപടി എഴുതി. പിന്നെ ഒന്നും കണ്ടില്ല. മിലിപ്പിന്റെ ലേഖനത്തിലെ അധികഭാഗവും തിരുച്ചുവരയിൽ വ്യക്തിവിമർശനവും തലമുറയായ കോർവാക്കുകളും നിറഞ്ഞതാണ്. അതിന്റെ ഒടുവിൽ, 'കണ്ടുകൊൾക' എന്നൊരു സമർക്കാരമുമാർ മഴക്കിയിട്ടുണ്ട്. പ്രസ്തുത ലേഖനത്തിൽ പരിഗണന അർഹിക്കുന്ന ഭാഗത്തിനുമുമ്പെ ഇവിടെ മറുപടി പറയുന്നതുള്ളി.

സഭയുടെ കാനോൻ 13-ാം ആറാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന പ്രശസ്ത ചരിത്രകാരനും പാസ്റ്റർ കാതോലിക്കായുമായിരുന്ന ബാർ എബ്രഹാം സംഭരിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഈ വസ്തുത നമ്മുടെ ഭരണഘടന 5-ാം വകുപ്പിൽ കാണാം. എന്നാൽ ലേഖകൻ പറയുന്നത് പോലെയല്ല. ഹാൻ എന്ന രോമാക്കാരനെയെഴുതിയതാണെന്നാണ്. ഇതെവിടെ പറിച്ചൊ? വ്യാജപ്രസ്താവന നമ്മുടെയെങ്ങും എത്തിക്കുന്നില്ല. കാനോനിൽ ഇങ്ങനെ 7:1-ൽ കാണുന്ന 'അർബുദം നാശം' എന്ന വിവരത്തെ ലേഖകൻ ആരോപിക്കുന്ന 'പാപ്പാ പ്രാധാന്യം' അർത്ഥവും ഇല്ല. ലേഖകന്റെ അറിവുകൾക്കൊണ്ടു പറയുന്നതാണ്. ഇനിയുമെങ്കിലും ഇതു സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ പഠിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ.

മാതോമ്മായുടെ ശൈലിയിൽ സാധാരണ 20 വർഷത്തെ പഴക്കമാണ് ലേഖകൻ കാണുന്നത്. ഗ്രീക്കുകൾ സിംഹാസനം ഉണ്ടെങ്കിൽ മാതോമ്മായുടെ സിംഹാസനത്തിന് ഉള്ള പഴക്കം, 2000 കൊല്ലമാണ്. മാതോമ്മായുടെ സിംഹാസനം പൂർവ്വകോട്ടിൽ, വട്ടാശ്ശിയിൽ എന്നീ മേല്പട്ടക്കാർ എന്തുകൊണ്ടു കണ്ടുപിടിച്ചില്ലയെന്നു ലേഖകൻ ചോദിക്കുന്നു. അവർ കണ്ടുപിടിച്ചോ എന്നറിയാൻ ലേഖകൻ ശ്രമിച്ചില്ല എന്ന അതിനർത്ഥമുള്ളത്. അവരും അവരുടെ മുൻഗാമികളും അതു കണ്ടുപിടിക്കുകയും തരസ്സാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പൂർവ്വകോട്ടിൽ ദിവനാസംസ്ഥാനം സെക്രട്ടറി ഇ. എം. മിലിപ്പിയെയാണ് മാതോമ്മായുടെ ഇൻസ്പെക്ടർ സഭയിൽ സമീപിക്കേണ്ടതിൽ റോയൽ കോർട്ടിലായി വിജയിച്ചു പൂർവ്വകോട്ടിൽ ദിവനാസംസ്ഥാനം, 'മാതോമ്മായുടെ സിംഹാസനത്തിൽ വാഴ്ച ഉറപ്പിച്ചു' എന്ന് തുറന്നു അറിയിച്ചു. (പേജ് 237) ഈ സിംഹാസനത്തിന്റെ പുനഃസ്ഥാപനത്തിന് വി

രോടെ അടരടി വിജയിച്ചുപട്ടെങ്കിലും യന്ത്രാധിപൻ വട്ടാശ്ശിയിൽ ദിവനാസംസ്ഥാനം. ഇവരിരുവരുടെയും പൂർവ്വഗാമിയെന്ന ചേപ്പാട്ടു മാർ ദിവനാസംസ്ഥാനം തൊഴിയും ഇടവകയുടെ മാർ ക്രിസ്റ്റോഫറസ് പട്ടം കൊടുക്കുമ്പോൾ നൽകിയ സ്തോത്രം അങ്ങനെയായിരുന്നു. 'ഭാഗ്യവാനായ മാതോമ്മാ' എന്നൊരു സിംഹാസനത്തിൽ ആശ്ചര്യമായ ബലഹീനമായ, പീലിപ്പോസ് മാർ ദിവനാസംസ്ഥാനം എന്നാണ് കേട്ടിരിക്കുന്നത്.

ഈ സിംഹാസനം പർവ്വതപാത്രികീസന്മാർക്കും സുവ്യക്തമായി അറിവുള്ളതാണ്. കാനോനിൽ കാണുന്നതു പത്തുപ്രാവശ്യം ഇതേപ്പറ്റി പരാമർശം ഉണ്ടെന്നുകൂടി ലേഖകൻ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ കൊള്ളാം.

'കേരളം' മാത്രമല്ല, മുളത്തുരുത്തി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ അന്ത്യവിശ്രമം കൊള്ളുന്ന പൗരക്കാരാണ് സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ത്യാഗം അർപ്പിച്ചത്. അപ്പിമുഖത്ത് കെട്ടിത്തുടർത്തിയ അഹിംസയോടു ഈ നാട്ടുകാരനായിരുന്നോ? നാടുകേടിന്റെ കാലമാണല്ലോ ഇത്!! ഇതാണ് ലേഖകന്റെ മറുപടി. വിശ്വാസം. പ്രശ്നം തീരെ തെറ്റിപ്പോയിട്ടു കൂട്ടിക്കുഴപ്പം ആണ് ലേഖകൻ അവതരിപ്പിച്ചത്. ദേശം, വർഗ്ഗ പരിഗണനകൾ ഇവിടെ ആർക്കുവേണ്ടി? കാതോലിക്കായുടെ അധികാരസമീപം—നാടുകേടിന്റെ ഭരണം ഇല്ലാത്തതാണ് ഡിപ്രിറ്റേറിയന്റെ അധ്യക്ഷൻ പാത്രികീസിനെത്തന്നെ കാണാം? അതാണ് മൗലികമായതായ പ്രശ്നം, സഭയ്ക്കുവേണ്ടി ത്യാഗം രക്തസാക്ഷിമാണെന്നും അതേവിധ വിശ്വാസത്തോടെ സംഖ്യ എന്തിനും രണ്ടോ മൂന്നോ ആയി ചുരുക്കുന്നു? ഗ്രീക്കുകൾക്കു കാലം മുതൽ ഇന്നോളം, സഭയ്ക്കുവേണ്ടി രക്തം നൽകി അതിനെ വളർത്തിയെടുത്തു എല്ലാ വിശ്വാസക്കാരും നമുക്കു വിശ്വസ്യമാണല്ലോ? മാതോമ്മാ രണ്ടാമതായിരിക്കണം, ഭാരതത്തിന്റെ മണ്ണിൽ—നമ്മുടെ കണ്ണിന്റെ മുമ്പിൽ വെച്ചു കണ്ണടച്ച മഹാചാര്യനല്ലേ? നമ്മെ കർത്താവിനു മുന്നിലുള്ള ആ പീതാവു കത്തനാമല്ല കപുരുമല്ല എന്നു വ്യാഖ്യാനം വേദവിപരീതമെന്നു തോന്നിപ്പോകാത്തതാണ് അതു ചെയ്തിരിക്കുന്നതല്ലേ കൂടുതൽ നാടുകേടി? കേരളം മാത്രം കർത്താവിനെ കാതോലിക്കായും അല്ലെങ്കിൽ സഭയായ അയയ്ക്കപ്പെട്ട അഹിംസയായ യാക്കോബ് പാത്രികീസിന്റെ ഒരു ഡിപ്രിറ്റേറിയൻ ഇവിടെ ഇരുത്തിക്കൊള്ളണം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ഒരു പ്രശ്നത്തെ അതർഹിക്കുന്ന ഗൗരവത്തോടെ വീക്ഷിച്ചു നിത്യപരിഹാരം കാണുവാനാണ് നാം ശ്രമിക്കുന്നത്. അല്ലാതെ, 'ഭവനമെടുത്തു' മാതോമ്മാ എന്നാണ് പറയുന്നത്? കണ്ടുകൊൾക എന്നൊക്കെ ബലിശവും തരസ്സാണെന്നുമായ മൂല്യങ്ങൾ നമ്മുടെയെങ്ങും എത്തിക്കുന്നില്ല.

പാത്രികീസിന്റെ കാനോനികമല്ലാത്തതും, സ്വന്തനിലയിൽ ചെയ്തതുമായ ഒരു പ്രവർത്തിയാണ് 'ഡിപ്രിറ്റേറിയൻ' എന്നു കേട്ടിപ്പോയിട്ടു സഭയായ മലങ്കര ഭരണസമിതി സഭയുടെ പ. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സുന്നഹദോസുകൾ പരസ്യമാക്കിയിട്ടു. അതിനേൽ ന്യായസമതമായ ഒരു തീരുമാനം ചെയ്തു. എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭാംഗങ്ങളായ നാം അ

തിനെ അനുസരിക്കേണ്ട മുതലന്തിമാണുള്ളത്. കുന്നായ ഭദ്രാസനം സമുദായാടി സ്ഥാനത്തിൽ നടത്തിയ 56-ാമതു യുവജന വാർഷികവും ക്ലിമിസ് മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ പൗരോഹിത്യ ജൂബിലിയും മെയ് 29, 30, 31 തീയതികളിൽ ആഘോഷിച്ചപ്പോൾ 'താലൂക്കു'യെ ക്ഷണിക്കുന്ന മെത്രാപ്പോലീത്താ നിർദ്ദേശിച്ചെങ്കിലും സമുദായവും, മെത്രാപ്പോലീത്തായും, പ. സുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനത്തെ ദൃഢിച്ചപ്പോഴു തന്നെ ആത്മഹത്യാപരമാണെന്ന് ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർ സമുദായം ഗ്രഹിച്ചത് ഏറ്റവും അഭിനന്ദനാർഹമെന്നെ.

-0-

സത്യവിശ്വാസമോ വേദവിപരീതമോ?

(പി. സി. ജോർജ്ജ് ബോംബെ)

ഉയിർപ്പു. ഞായറാഴ്ചയുടെ അടുത്തദിവസം (3-4-72) ബോംബെ ഇടവകയിലെ യുവജനങ്ങൾക്ക് പേരും റവറന്മാരായി ഒരു അഭിമുഖസംഭാഷണം ക്രമീകരിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഉദ്ദേശം നമ്മുടെ സഭയുടെ വിശ്വാസസംബന്ധമായി എന്തെങ്കിലും സംശയം ആർക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടെങ്കിൽ ചോദിച്ചു നിവാരണം നേടുകയെന്നതായിരുന്നു. തദവസരത്തിൽ റവറച്ചൻ രണ്ടു പുതിയ 'വിശ്വാസ സംഗ്രഹങ്ങൾ' (ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നതിനു വിപരീതമായതുകൊണ്ടാണ് പുതിയത്) എന്നിവയെക്കുറിച്ചായി വെളിപ്പെടുത്തി അവ:

(1) കരിയറയറയ്ക്കുന്നത് ഒരു വിശ്വസം (ചുണ്ടുവിശ്വസം) കൊണ്ടാണ്. മുൻവിശ്വസം ഒരു മിശ്രചേൽ (സാധാരണ ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ) കരിയറയറയ്ക്കുന്നതു പട്ടക്കാർ രൂപം ചെയ്യുന്നതും തെറ്റാണ്. ദൈവം ഏകനായതിനാൽ ഒരു വിശ്വസം കൊണ്ടു കരിയറയറയ്ക്കുന്നതാണ് ശരി. ആദിമസഭയിൽ പതിവു പ്രമാണവും അതായിരുന്നു. അതിനായി സഭയിൽ ഒരു വിശ്വസം കൊണ്ടു കരിയറയറയ്ക്കുന്നതിനാൽ 6000 വിശ്വാസികളുടെ ചുണ്ടുവിശ്വസം മേലിച്ചുകളയും അവരെ രക്തസാക്ഷികളായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(2) പട്ടതപം ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്നതു കൂടാതെയാണ്. കാരണം പട്ടം കൊടുക്കുക അമലോഗ്യതയിൽ, പട്ടം എല്ലാം ആറു വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നും തെറ്റിപ്പോകയും, പട്ടം എല്ലാം സമയം എഴുതി കേട്ടുകൊടുക്കുന്ന ഉടമ്പടി ലംഘിക്കുകയും ചെയ്താൽ, പട്ടതപം, അതു ഏറ്റവും ആളിയിരിക്കണം ഉറപ്പിച്ചുപോകും എന്നു പ്രത്യേകം എടുത്തു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ പട്ടതപം ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്ന കൂടാരമേയാണ്.

ഇതോടൊപ്പം സത്യവിശ്വാസം? അതോ, വേദവിപരീതമെന്നോണെ പറയേണ്ടതു? രണ്ടാമത്തെ പേരാണ് ശരിയെന്നു ഒരു ശരിയായ ഭരണസമിതിയോട് സൂക്ഷ്മരൻ സംശയം ലേക്കുമെന്തു സമ്മതിക്കും. ഒരു സത്യവിശ്വാസം. ഈ പുതിയ തത്വങ്ങൾ (പേജ് 5-ാം പേജിൽ)

മലങ്കരസേവകൻ

1972 ജൂലൈ

സാത്താൻ മനോറന

മാർപപ്പാ തന്റെ സ്ഥാനാരോഹണത്തിന്റെ ഒൻപതാം വാർഷികവേളയിൽ റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ വത്തിക്കാൻ കൺസിലിനുശേഷം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള കലഹങ്ങളും തർക്കങ്ങളും സാത്താന്റെ വേലയുടെ ഫലമാണെന്ന് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു 'കൺസിൽ കഴിഞ്ഞു സൂര്യപ്രകാശമുണ്ടാകുമെന്നും അതായി. എന്നാൽ പുതിയ പ്രശ്നങ്ങളാണ് നാം കാണുന്നത്.....കാരണങ്ങൾ ഇത്രയും സാത്താൻ, -മനുഷ്യന്റെ ശത്രുവെന്ന സുവിശേഷം പറയുന്ന ഒരു ശുശ്രൂഷയിൽ-നമുക്കെതിരായി വന്നിരിക്കുന്നു.....സാത്താന്റെ പുക സഭയിലെ ഒരു വളിച്ചിൽക്കൂടി ദൈവത്തിന്റെ ആലയത്തിലേക്കു കടന്നു വന്നിരിക്കുന്നു.' ബൃഹത്തായ റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന ഇങ്ങിനെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ ചെറുതായ ഇന്ത്യൻ കത്തോലിക്കാ സഭയെ പ്രസ്താവിക്കുന്ന വ്യാഖ്യാനങ്ങളിൽ അത്ര തല്പരതയില്ല.

1958 ഡിസംബർ 16-ാം തീയതി, ആനിർണ്ണയകരമായ ഭവനം, അന്ത്യോഖ്യാപനം പത്രാക്കീസും പരസ്പരകത്തോലിക്കായും സമമാണെന്ന നിലയിൽ പരസ്പരം സ്വീകരിക്കണമെന്ന പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കത്തുകൾ കൈമാറിയപ്പോൾ അർത്ഥശൂന്യമായൊരു നിലനിൽപ്പായിരുന്നു വഴക്കുകൾ ഇല്ലാതായിത്തീർന്നതെന്ന് നാം ആശ്ചര്യപ്പെട്ടു. ഒരു സുവർണ്ണകാലം വന്നുവെന്നും നാം വിശ്വസിച്ചു. പക്ഷെ ആ ആശ്ചര്യമുൾപ്പെടെ സമയമായിത്തീർന്നിട്ടില്ല.

പത്തൊമ്പതു ശതാബ്ദങ്ങളും മുൻപു നമുക്കു കത്തോലിക്കാർ അപ്രാപ്യമായ മരണോന്മുഖം ഇന്ത്യയിൽ വന്ന സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചു. പരലോകം അപ്രാപ്യമാണ് പറയുന്നതുപോലെ ഇവിടെ ഒരു സഭയെ കത്തോലിയിൽ ജനിച്ചിട്ടു. ഇവിടെ സഭയുടെ വളർച്ച പ്രവർത്തിച്ചശേഷം രക്തസാക്ഷിമാരാണ് പ്രാപിച്ചു. അതിന്റെ പത്തൊൻപതാം ശതാബ്ദം നാം കൊണ്ടുവന്ന അവസരമാണ് ഇതു്. പോരാത്തു് ജീവിയ്ക്കു് മാസം ദൂഷ്ഠരോട് പെരുമാറ്റത്തിന്റെ മനസ്സും ആണ്. ഇന്ത്യയുടെ പ്രത്യേക അപ്രാപ്യമാണെന്നും മരണോന്മുഖം നാം നാം ശതാബ്ദങ്ങളായി വിശ്വസിച്ചു വരുന്നു, എല്ലാ കർമ്മങ്ങളിലും.

“പ്രാർത്ഥനയിൽ സമയമിരട്ടലോ മരണോന്മുഖം നിൻ പാട്ടിൽ ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടും നിന്നൊഴുകുക മുഴക്കപ്പെട്ടിട്ടും തുടങ്ങിയ വാഴ്ത്തേണം”

എന്നും പാട്ടുകൾ ചെയ്യുന്നു. എട്ടു മാർ

ത്തോറോ നാമധാരികളായ മെത്രാപ്പോലീത്തമാർ നമ്മെ ഭരിച്ചു ഇപ്പോൾ നമ്മെ ഭരിക്കുന്ന പരസ്പര കത്തോലിക്കാ മരണോന്മുഖം ഓട്ടോമിക് സിംഹാസനത്തിൽ ആരു ധാരാളമായിരിക്കുന്നു എന്നും വിശ്വസിക്കുകയും അങ്ങിനെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

പക്ഷെ ചിലരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ സാത്താൻ കയറിയിരിക്കുകയാണ്. സഭയിൽ സമാധാനവും സൗഹൃദവും പുലരുന്നതു കാണുന്നത് അവർക്കു് ഇഷ്ടമല്ല. നേടിയ സമാധാനം എങ്ങിനെയെങ്കിലും തകർന്നു മെന്നതാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യം. അതിനായി അവർ സഭാതലം കലക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. ചില പൊട്ടുവഴികളും കൊണ്ടു് മനുഷ്യരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുവാൻ നോക്കുന്നു. വിഭജനാധാരാധിപത്വം അവർക്കു് ഇന്നും കൂടിയേ കഴിയൂ. അതിനു് അവർ ചില പഴയതിൻ വാദങ്ങളും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവരുന്നു. കത്തോലിക് വിഭജനിയല്ല, മരണോന്മുഖം വിഭജനിയല്ല, എന്നൊക്കെയാണ് അവർ ചോദിക്കുന്നത്. സഭ എന്താണെന്നും സഭയുടെ അടിസ്ഥാനമെന്താണെന്നും അറിവില്ലാത്തവരോട് ഒന്നു പറയാനുള്ള സ്റ്റേമിതര! നമുക്കു ചില സാധനവും കളിയായ സഭയുടെ പുരോഗതിക്കായി ഒന്നിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാം. വിഭജനാധിപത്വം നാം ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞു. അതിനിപ്പോൾ ഇവിടെ വരാൻ പോകുന്നില്ല കത്തോലിക് മരണോന്മുഖം വിഭജനികളല്ല. അവർ ഒരു രാജ്യത്തിന്റേതല്ല, മനുഷ്യരാശിയുടെ മുഴുവൻതന്നെ. മാർത്തോമ്മായുടെ ഇന്ത്യൻ സഭ അപ്പോസ്തോലന്റെ ഭാഗ്യയുടെ പരിമളത്തോടെ എന്നും സ്വതന്ത്രമായി പ്രവർത്തിക്കും. അതിനാൽ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു പോലെ

“നമുക്കു ഒരുമിച്ചു ജീവിക്കാം, നമുക്കു സന്തോഷമായി ഒരുമിച്ചു ഇരിക്കാം.

നമുക്കെന്താണു് കാര്യവും പ്രസംഗിക്കുകയും നാം തമ്മിൽ തമ്മിൽ വിഭജനാധിപത്വത്തിലായി ഇരിക്കുകയും ചെയ്യാം.”

മരണോന്മുഖം പ്രാർത്ഥനയിൽ സാത്താൻ വെല്ലുവാൻ നമ്മെ സഹായിക്കുകയും അവന്റെ പുക നമുക്കു സഭയിൽനിന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുകയും ചെയ്യാനാകട്ടെ.

-0-

വടക്കൻഭദ്രാസനവും സഭാകേന്ദ്രവും (സി. സി. ഐപ്പ്)

അങ്കമാലി മെത്രാസനത്തിൽനിന്നു് ‘മാനോജിങ്ങുകമ്മറ്റിയിലേക്കു്’ തെരഞ്ഞെടുത്ത അംഗങ്ങളുടെയും മെത്രാസന കൺസിൽ അംഗങ്ങളുടെയും ഒരു സംയുക്തമായ ഗം പി. എ. പരമേശ്വരൻ കോർ ഐപ്പ്സ്റ്റേറ്റിലായുള്ള അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കേന്ദ്രപടി പള്ളിയിൽ കൂടി പാസ്റ്ററാക്കിയ നിയമങ്ങൾ പത്രങ്ങളിൽ കണ്ടു. യോഗം പ്രസ്തുത നിയമങ്ങൾ പാസ്റ്ററാക്കിയതിൽ അതിയായ കണ്ഠിതം നോന്നു. ഒന്നാം നിയമം അ

പ്രേം തീർത്ഥാടനം മെത്രാൻ സ്വീകരണം നിരോധിച്ചു കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു നീട്ടേണ്ട നൽകി എന്നും അതിൽ വേദിക്കണമെന്നാണ്. ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായെന്നു സങ്കല്പിച്ചു് വേദം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതിൽ കാണുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടാണ് തീർത്ഥാടനത്തിൽ കാണുന്നത്. കേന്ദ്ര ‘നിർദ്ദേശം’ എന്നവിവക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളതു് കത്തോലിക്കാ മലങ്കര

മെത്രാപ്പോലീത്താ 1972 ഏപ്രിൽ 28-ാം തീയതി പള്ളികൾക്കു് അയച്ചു സർപ്പർ 50/72 ആയിരിക്കുമെന്നു വിവരിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ആണെങ്കിൽ യോഗത്തിൽ വലിയ പ്രമാണം പറയാമെന്നിരിക്കും അല്ലോ തീർത്ഥാടനം മെത്രാൻ സ്വീകരണം നൽകരുതെന്നല്ല ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. പരസ്പര കത്തോലിക്കാ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഐപ്പിസ്റ്റേറ്റിൽ സുന്നഹദോസിന്റെ നിയമം അവഗണിച്ചു് പാത്രീക്കീസ് അയച്ചിട്ടുള്ള ഡിപ്രിറ്റോറിനെ സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് നിർദ്ദേശം. അല്ലോ തീർത്ഥാടനം സിറിയൻ മരണിനിക്കു മെത്രാനായിട്ടല്ല ഡിപ്രിറ്റോറായിട്ടാണ് അയച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്, പാത്രീക്കീസ് മേഖലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതു്. കത്തോലിക്കാ-മലങ്കര മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ മേൽ പറഞ്ഞ സർപ്പർ വിവരിക്കുന്ന ആക്ഷമത്തോടുമൊക്കും. ഈ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം വിവരിച്ചതായ നമ്മുടെ യോഗത്തിൽ ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയതു് എന്തുകൊണ്ടാണെന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. അങ്കമാലി മെത്രാപ്പോലീത്തായും ഇതു ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു് അനുമതിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 1972 മെയ് 1 ലെ മാനോജിങ്ങുകമ്മറ്റിയിൽ അങ്കമാലി മെത്രാൻ ആ കല്പനയെ നവരീഖരണം വിമർശിച്ചതു് അതുകൊണ്ടായിരിക്കണം. മെത്രാൻ കൺസലും മെത്രാസനത്തിൽനിന്നുള്ള മാനോജിങ്ങുകമ്മറ്റി അംഗങ്ങൾക്കും എല്ലാം ഇങ്ങനെ തെറ്റുപറ്റിയതു് എന്തുകൊണ്ടായിരിക്കുമോ? മറ്റൊരു മെത്രാസനത്തിനും ഈ പ്രമാണം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ശ്രദ്ധേയമാണു്.

വടക്കൻ ഭദ്രാസനങ്ങളോട് കേന്ദ്രം പ്രകടിപ്പിച്ചുപോരുന്ന അവഗണനാ മനോഭാവത്തെ പ്രതിഷേധിക്കുന്നതായി നിയമത്തിൽ പറയുന്നുണ്ടു്. ഏതെല്ലാം കാര്യങ്ങളിലാണു് കേന്ദ്രം അവഗണനാമനോഭാവം പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്നു് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. അപ്രകാരം അവ്യക്തമായ ഒരു ആരോപണം ഉന്നയിച്ചതു് തീർത്ഥാടനം മെത്രാൻ പാത്രീക്കീസിനും വേണ്ടി വാദിക്കാൻ മാത്രമല്ല യോഗം കൂടിയതെന്നു കാണിക്കുന്നായിരിക്കാം. പക്ഷെ വടക്കൻ മെത്രാസനങ്ങളെ അവഗണിച്ചെന്ന ആരോപണം ഇതിനുമുമ്പെങ്കിലും ഉന്നയിക്കുന്നതു് ഇപ്പോൾ മാത്രം കത്തിപ്പൊക്കി കൊണ്ടുവന്നതു് അതിനു് ഉപോൽബലകമായി ഏതെങ്കിലും ഒരു സംഭവമോ തീരുമെന്നൊ നടപടിയൊ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടില്ലാത്തതു് പാത്രീക്കീസിനെയും ‘തെറ്റായതും പ്രീണിപ്പിക്കാൻ മാത്രമേ യോഗം കൂടിയതെന്നു് അസന്ദർഭതെളിയിക്കുന്നു. അന്ത്യോഖ്യാപനം പാത്രീക്കീസിനോടും അവരുടെ താല്പര്യമോ

പേർ കൊണ്ടുവരാട്ടും ചേൻ", മലകരമെത്രാപ്പോലീത്തായെ വസ്ത്രിച്ച മുട്ടക്കുൻ കളാമരയക്കകയും കാതോലിക്കായും കൾ കൊടി പടിക്കകയും ചെയ്യുന്ന പാരമ്പര്യമുള്ള കറുപ്പുപട്ടി പള്ളിയിൽ അങ്ങനെ ചെയ്തവരിൽ ഒരു പ്രമാണിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ കൂടിയ യോഗം ഈയിടെ ചെയ്തപ്പോൾ അതുകൂടി സംഭവം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. അവിടെ സഭാകേന്ദ്രത്തിൽ ഒരു താക്കീതം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. "ഈ പക്ഷം കയ്യെടുത്തിൽ ഒരു മാറ്റം കാണുന്നതുവരെ കേന്ദ്രത്തിലേക്കു യാതൊരുവിധ കണവും കൊടുക്കേണ്ടില്ലെന്നും കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നു വരുന്ന തത്സംബന്ധമായ കല്പനകൾ പള്ളികളിൽ വായിക്കേണ്ടതെന്നും യോഗം നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇതു അനുധാരിതമാണ്, കടുത്ത അച്ചടക്കം ഉണ്ടാകണം. സഭാസമരസമീപം മാനേജിങ്ങ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾക്കും കൗൺസിൽ മെമ്പർമാർക്കും യോഗം ചേർന്നു ചേരാതെയോ ഇങ്ങനെ ഒരു നിർദ്ദേശം നൽകാൻ അധികാരമില്ല. അധികാരമുണ്ടെന്നു ഭാവിക്കുന്ന സഭാകയ്യെടുത്തുള്ള അങ്ങനെയെല്ലാം വെളിവാക്കുന്നു. യോഗത്തിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായ വെളിവാക്കുകാർ എപ്പിസ്കോപ്പലായും ഈ തീരുമാനം അനുധാരിതമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാനുണ്ടായിരിക്കാതെ വന്നു വളരെ പരിതാപകരമാണെന്നു, അപ്രകൃതമല്ലെന്നു എന്താണുപറയേണ്ടതു്?

യോഗം നൽകിയ നിർദ്ദേശത്തിൽ ഒരു വൈചിത്ര്യം ഉണ്ട്. കേന്ദ്രത്തിൽനിന്നുള്ള എല്ലാ കല്പനകളും വായിക്കേണ്ടതെന്നും യോഗം പറയുന്നില്ല. പണം സംബന്ധിച്ച കല്പനകൾ മാത്രം വായിക്കേണ്ടതാണെന്നു നിർദ്ദേശം. മറ്റു കല്പനകൾ വായിക്കുന്നതുനിന്നു വെളിവാക്കിയിട്ടില്ല. ഇതു കേവലം നിരീക്ഷകരായി തോന്നുന്നു. യോഗത്തിന്റെ ആഹ്വാനം അനുസരിച്ച് അങ്കമാലി മെത്രാസന ഇടവകയിലെ പള്ളികൾ കാതോലിക്കാർക്കു പരിവർത്തിതമായിട്ടുള്ളവയെ കേന്ദ്രത്തിലേക്കു അയയ്ക്കുന്നതിനായി കേന്ദ്രം മുട്ടമടക്കമെന്നാണോ യോഗത്തിന്റെ അഭിപ്രായം? അങ്ങനെ അഭിപ്രായമുണ്ടെങ്കിൽ അത് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടാണ്. കേന്ദ്രത്തെ അങ്ങനെ കണ്ടിട്ടുനിൽക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ആ നിർദ്ദേശം മൂലം തലകനിക്കേണ്ടിയെന്നു് അങ്കമാലി മെത്രാസനത്തിൽ പെട്ടവരായിരിക്കും. ഉദാഹരണമായി ഒരു കയ്യെടുത്ത പരയം. മാനേജിങ്ങ് കമ്മിറ്റി യോഗങ്ങളിൽ ഹാജരാകുന്ന അംഗങ്ങളുടെ ഭക്ഷണച്ചെലവു് കാതോലിക്കാർക്കു പരിവർത്തിതമാണെന്നു് കൊടുക്കുന്നതു്. അങ്കമാലി മെത്രാസനത്തിൽനിന്നു് ആ പരിവർത്തിതമാണെന്നു് അയയ്ക്കുന്നതിനാൽ ആ മെത്രാസനത്തിൽനിന്നു വരുന്ന അംഗങ്ങൾ മറ്റു മെത്രാസനങ്ങളുടെ ചെലവിൽ ഭക്ഷണം കഴിക്കേണ്ടിവരും. അതു് അവർക്ക് ലഭിക്കുകയായിരിക്കുമെന്നു് മലകരസഭയുടെ ഉദാഹരണസംഗ്രഹത്തിൽ ഹാജരാകുന്ന യാതൊരു വ്യത്യാസത്തോടും സഹകരിക്കുകയില്ലെന്നു്

നും യോഗം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നല്ലതു്. പാത്രിയക്കീസ് ഡയറക്ടറായി ഒരാളെ അയച്ചിട്ടുള്ള ഈ സന്ദർഭത്തിൽ യോഗം ഇങ്ങനെ ഒരു നിശ്ചയം പാസ്സാക്കിയതു് അദ്ദേഹം ഭരണത്തിൽ കൈകൊള്ളുന്നതും ശരിക്കുണ്ടെന്നു കൊണ്ടായിരിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. "ഡയറക്ടറായി" എന്നു് അങ്ങനെ ഒരു അപകടം ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുണ്ടെന്നു ശങ്കിച്ച യോഗം, ആ അപകടം ഒഴിവാക്കുന്നതിനുകൂടിയാണ് "ഡയറക്ടറായി" എന്നു സപിക്ടാക്കേണ്ടതെന്നു് കാതോലിക്കാർ—മലകരമെത്രാപ്പോലീത്താ പള്ളികൾക്കു കല്പന അയച്ചതെന്നു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് നിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുണ്ടായി. ഇവിടെ ഒരു സംഗതി ഉന്നയിപ്പാൻ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു. മലകരയ്ക്കു ഭരണപരമായ പരിവർത്തിത സാഹചര്യമുണ്ടു്. ഉദാഹരണസാഹചര്യം മാത്രമല്ല. പാത്രിയക്കീസിനു് യാതൊരു ഭരണാധികാരവുമില്ല. സഭാഭരണഘടനയും കാനോനുകളും അതു് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

"സംയുക്തയാഗങ്ങളോട് ഒരു ചോദ്യമുണ്ടു്. തോമസ്സിനെയും പട്ടമില്ലെന്നു് അന്ത്യോദ്ധാപാത്രിയക്കീസ് "ബുദ്ധി" അയച്ചിട്ടു് യാതൊരു പ്രതിഷേധവും രേഖപ്പെടുത്താതിരുന്നതും സഭാസമരസമീപം ചേർന്നു് പാത്രിയക്കീസ് അയച്ച ഡയറക്ടറായി സപിക്ടാക്കേണ്ടതെന്നു് കാതോലിക്കാർ മലകരമെത്രാപ്പോലീത്താ കല്പനയെക്കുറിച്ച് പ്രതിഷേധിച്ചതും മാനേജർ ക്രിസ്ത്യാനികളാണെന്നു് സംയുക്ത യോഗങ്ങൾ ഇവിടെ യാതൊരു ഭരണാധികാരവുമില്ലാത്ത പാത്രിയക്കീസിന്റെ പക്ഷം ചേർന്നു് കൊണ്ടു് കാതോലിക്കാർക്കും കാതോലിക്കാർക്കു സിംഹാസനങ്ങളോടും എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. സഭാകേന്ദ്രം എതിർക്കുന്നവർ സഭയോടു വിരോധിക്കുന്നു. അവർ സഭാഭരണഘടന ലംഘിക്കുന്നു. സുപ്രീംകോടതിയിലെയെ അവഗണിക്കുന്നു. തന്മൂലം അവർ സഭയ്ക്കു് ഇതരന്മാരായി ഭവിക്കുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ സംയുക്തയാഗങ്ങളെ അനുകൂലിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും—അവർ എപ്പിസ്കോപ്പലായോ, കോർപ്പോറേഷൻ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരാളായോ, ബുദ്ധിന്ദ്രയോ, പള്ളിക്കാരായോ—കൂടാതെ ഇതരന്മാരും.

-0-

സത്യവിശ്വാസമോ വേദവിപരീതമോ

(3-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

കേൾവിയിൽ അറോപകമാണ് എന്നു എടുത്തുപറയേണ്ടതില്ല. ഒരു പ്രമുഖവൈദികനിൽനിന്നും—പേരും, ഒത്തുപോകു് സഭയുടെ മുമ്പാകെത്തന്നെ ആരാധനയേയും തത്സംബന്ധമായ വിശ്വാസത്തെയും പറ്റി ഒരു പ്രബന്ധം ചമച്ച സമർപ്പിച്ചു് ഒരു വിദേശ സമുദായത്തിൽനിന്നും

ഡോക്ടറോടു സമാധാനിച്ചു പ്രഗത്ഭനായ ഒരു ആശുപത്രിയിൽനിന്നും— ഈ പുതിയ വിശ്വാസതത്വങ്ങൾ പുറത്തുവന്ന സമീപിക്കു് അതു് അത്ര ലാഘവമായി തള്ളിക്കളയാവുന്നതാണെന്നു കരുതുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മേൽപറഞ്ഞവയാണു് സത്യവിശ്വാസമെങ്കിൽ വീണ്ടും ചില സംശയങ്ങൾ പൊന്തിവരുന്നു. ദൈവം ഏകനായതിനാൽ ഒരു വിരൽകൊണ്ടു കരിയുവരുന്നതാണെന്നു് ശരിയെങ്കിൽ, വിശ്വലോകം നമുക്കു് ധൃപാക്കുറിയാട്ടു് തുടങ്ങിയോ, നാലു ചങ്ങലകളാൽ കെട്ടി ഒരുമിച്ചുചേർത്തുപിടിച്ച് ഒരു പ്രാബല്യമായി വാഴ്ത്താതെ, മൂന്നായി പിടിച്ചു മൂന്നുപ്രാവശ്യമായി വി. ത്രിത്വനാമത്തിൽ വാഴ്ത്തുന്നതു് എന്തിനാണു്; ഒരു വിരോധാഭാസമായിട്ടാണെന്നു കണക്കാക്കേണ്ടതു്. അതുപോലെതന്നെ ആ പാരമ്പര്യം ആവർത്തിക്കപ്പെടുന്ന കൂടാരയാണെങ്കിൽ, വിശ്വാസത്തിൽനിന്നും തെറ്റിപ്പോയ പട്ടക്കൂർ തീരികെ സഭയിലേക്കു വന്നാൽ വീണ്ടും പട്ടംകൊടുക്കണമെന്നു വിശ്വാസം മാത്രം ഏറ്റുപറയുന്നതിൽ മതി എന്നു് എന്തിനാണു് നമ്മുടെ സഭയ്ക്കു് കൂടി ഇപ്പോഴും പഠിപ്പിക്കുന്നതു്. പല മേൽപ്പട്ടക്കൂർ പട്ടക്കൂർ മലകരസഭയിൽ ഭിന്നത നിലനിന്നു കാലത്തു് റോമസഭയിലേക്കു പരിവർത്തനം ചെയ്തു. അവർക്കു് റോമസഭ വീണ്ടും പട്ടംകൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടില്ല. ഒത്തുപോകു് സഭയുടെ പട്ടം ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടവർ പാടില്ലാത്തവരായി സാധുവാണെന്നു റോമസഭയിൽ വിചിത്രമായിട്ടു് ഇതു്. ഈ അടുത്ത കാലത്തു നമ്മുടെ സഭയിൽനിന്നും ചില വൈദികർ ചെന്നിരിക്കുന്നവർക്കു തലേക്കു ചേർന്നു മടങ്ങിപ്പോന്നു. അവർക്കു് കത്തനെ വീണ്ടും പട്ടംകൊടുത്തതായി കേട്ടിട്ടില്ല. പിന്നെ എന്താണു് ഇതിൽനിന്നു പറ്റും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്? ഈ അടുത്ത സമയത്തുണ്ടായ ചില വൈദികരുടെയും മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നും ഉടലെടുത്ത വ്യക്തമായി യാണോ ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ളതു്? സാമ്പ്രതികമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഖാർ എബ്രായയുടെ ഹുദായകാനോൻ തിരുത്തലുകാനോൻ സഭയ്ക്കു് കേവലമായിട്ടു് മേൽപറഞ്ഞതിനനുസരണമായ ഒരു പുതിയ 'അമേലോറിയ' ചുമയ്ക്കൽ വലിയ പ്രയാസംകാണുകയില്ലായിരിക്കാം എന്നാണോ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. സത്യവിശ്വാസത്തിന്റെ കാൽപ്പതുകൾക്കു നുപറയുന്നവരിൽനിന്നും പുളിപ്പും, പുഴുക്കളും; വേദവിപരീത ബുദ്ധിയുമാണു പുറപ്പെടുന്നതെങ്കിൽ സത്യവിശ്വാസികൾ എന്തുചെയ്യണം? നവീകരണം (ഇന്നു മാർത്തോമ്മാ)ക്കുവേണ്ടി വന്ന ചില പട്ടക്കൂർക്കുപോലും വീണ്ടും പട്ടംകൊടുക്കാതെ പട്ടക്കൂറായി സപിക്ടാക്കേണ്ടതും; പട്ടംകൂർ ത്രിത്വൻ പാത്രിയക്കീസുതന്നെ അങ്ങനെയല്ല, എന്നുവട്ടെല്ലാമിതിൽ മാർ ഗ്രീഗോറീസ് ട്രീവനറുസോസ് വട്ടിപ്പണക്കേസിൽ, 1094 കന്നി 4-ാം തീയതി കൊടുത്ത മൊഴിയിൽ കാണാം. ഈ പഠിപ്പിക്കൽ ഒക്കെയേദവിപരീതമോ, വിരോധഭാവിതമോ എന്നാണു്?

-0-

മനീഞ്ഞലം മന്ത്രിയും

(എം. ഒ)

മനീഞ്ഞലിൽ എൻപേരുള്ള ഒരു മലങ്കര ഹുവണ്ഡ്. കേരളത്തിൽ ഓരോ ഭാഗത്തു ഇതിന്റെ പേരിന് അല്പ സമൂഹം വ്യത്യസ്തം ഉണ്ടായിരിക്കാം. മനീഞ്ഞലിൽ ഒരു 'മത്സ്യവീശേഷം' എന്നാണ് 'നവയുഗനില' എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. മത്സ്യവീശേഷം തന്നെ ആണോ? വെള്ളത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു. ആകൃതി റൂമി തടിപോലെ. മത്സ്യത്തിനുള്ള തരം വാൽ ഉണ്ട്. പാമ്പിന്റെ മാതിരി തലയും. അത് മത്സ്യങ്ങളിൽ മത്സ്യമാണ്. പാമ്പിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ പാമ്പായും വീലപ്പം അത്രെ. അതുപോലെ ഒരു വരമൊരു ഗൃഹം പുതിയ ഭക്ഷ്യമന്ത്രി പോലും പി. മാണി ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നുതോന്നുന്നു. രണ്ടാംതീയതി കേട്ടതും ഏലിയം കത്തി ഡിംപിൽ ഇറക്കിയതും അപ്പോസ്തലനായ മത്തോമ്മാസ്റ്റീറായുടെ രക്തസാക്ഷി മരണത്തിന്റെ പത്തൊമ്പതാം ശതാബ്ദി പ്രമാണിച്ചു മലങ്കര കോൺഡോക്സ് സഭയുടെ [മ. മനോരമ റിപ്പോർട്ടിൽ സിറിയൻ കോൺഡോക്സ് എന്നല്ല, മലങ്കര കോൺഡോക്സ് എന്നാണുണ്ടെന്നത്. സിറിയക്കാരുടെ വാലാണ് മലങ്കര എന്നുള്ള വാദം മനിയറക്കിയതുകൊണ്ടായിരിക്കുമോ 'സിറിയൻ' താഴെത്തു ചെല്ലൂ. ചെല്ലുവിക്കിലിയിലും ഇതുപോലെ ചില മാറ്റങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. സന്തോഷം വകയായി നടത്തുന്ന ആഘോഷപരിപാടികൾ ഉൽപ്പാദനം ചെയ്യപ്പെട്ട പുത്തൻ മന്ത്രി പുരപ്പറമ്പുള്ള ഒരു പൊടിപൊടിപ്പൻ പ്രസംഗം ചെയ്തു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പുതിയ കണ്ടുപിടുത്തത്തിന്റെ വിവരം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തു. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനം, മത്തോമ്മാസ്റ്റീറാ നമുക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള സന്ദേശമാണെന്നാണ് ആ കണ്ടുപിടുത്തം. ഇതു കണ്ടുപിടിച്ചതും മലങ്കര കോൺഡോക്സ് സഭയെ പ്രതിനിധീകരിക്കാൻ യോഗ്യനല്ല എന്ന ഇനി വാദിക്കാൻ ആരെങ്കിലും ധൈര്യപ്പെടുമോ? ക്രിസ്താത്തത്തിന്റെ ചിഹ്നം ആദ്യം മത്സ്യമാണെന്നും (പിന്നീടാണ് കരിയുവീണയായത്) ആ കരത്തിൽ നോക്കുമ്പോൾ മനീഞ്ഞലിന്റെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതും ശരിയാണെന്നു കാണാം. ഇന്ത്യയുടെ അപ്പോസ്തലനായ മത്തോമ്മായുടെ ശതാബ്ദി പ്രമാണിച്ചു കൂടിയ യോഗത്തിൽ വെച്ച്, മത്തോമ്മായുടെ സന്ദേശമാണ് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനമെന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചത് മിക്കവാറും ആർക്കെങ്കിലും സംഭവിക്കുമെന്ന് അങ്ങിനെ മലങ്കരയുടെ പ്രതീകമാണ് തൻ എന്ന് തെളിയിച്ചു സ്ഥാപിച്ചു മുദ്ര അടിച്ചു വിജയിച്ചു അദ്ദേഹം.

കോൺഡോക്സ് പ്രതിനിധി എന്നുള്ള നില ഉറപ്പിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മന്ത്രി മാണിക്ക് ഒരു വിദ്യ—അതിമോഹം എന്നു പറഞ്ഞാൽ കേൾക്കട്ടെ—തോന്നി. ഇന്നത്തെ പരിസ്ഥിതികളിൽ തന്റെ നിലയ്ക്ക് കൂടുതൽ

മറ്റൊരു കൂട്ടുന്നതിനു മന്ത്രിസഭയിലും, മന്ത്രിസഭയെ താങ്ങിനിൽക്കുന്നവർക്കിടയിലും ഉള്ള—കോൺഡോക്സ്—ഇത്തരം ഒരു അടികൂടെ വാങ്ങി പോക്കറ്റിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന്. മൂന്നാം തീയതിയിലെ ഡി. സി. സി. പ്രചരക സമ്മേളനം അദ്ദേഹം അതിനായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി. തലേന്നുതന്നെ 'ആത്മീയപിതാക്കൾ' ആയി അഭിസംബോധന ചെയ്യപ്പെട്ടവർ, അവരുടെ സഭകളുടെ വക കേൾക്കുകയും കളഞ്ഞുകൊടുക്കിയിരിക്കാൻ നോക്കുന്നത് കൊടിയിലേക്ക് വയ്ക്കുന്നതായിട്ടാണ് മന്ത്രി 3-ാം തീയതി കണ്ടത്. ഇടതു ചെങ്കിട്ടിൽ അടിച്ചാൽ വലതു ചെങ്കിട്ടും കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട മഹാമാർ തങ്ങളുടെ കേൾക്കുകയുള്ളതും ഇട്ട് എറിഞ്ഞത് ഭാഗ്യത്തിനു പകരം നഗരവഴികളിൽ ഇറങ്ങി പ്രകടനങ്ങൾ നയിക്കുന്നത് എങ്ങിനെ സാധിക്കും? 'ഇവർ ചെയ്യുന്നതെന്തെന്ന് അറിയാൻ കഴിയാൻ ഇവരോടു പൊരുത്തമെന്ന് എന്ന് പ്രാർത്ഥിച്ചു പോയി മന്ത്രി അപ്പോൾ ധർമ്മികരോടും ആളിക്കത്തി. ആത്മീയ പിതാക്കൾ കരുവടിയൊ മുപ്പാൻ വടിയൊ ഏറ്റുത്തുകൊണ്ട് പെരുവഴിയിൽ ചാടി കയ്യാങ്കളി നടത്തുന്നത് അദ്ദേഹം കണ്ടു. - അല്ലെങ്കിലും കണ്ടു എന്ന് തോന്നി. തെറ്റാണെന്നു തോന്നി. അതുകൊണ്ടുമാ? ഉള്ളതു തുറന്നടിച്ചു. ഗവർണ്മെൻറിന്റെയും പാർട്ടിയുടെയും കയ്യിലും പോക്കറ്റ് റി വീ 1 ണ്. ഒരു പുത്തൻ മന്ത്രിയെക്കൊണ്ടു, ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു രണ്ടുനാലുവരത്തിനകം ഇതിലധികം എന്തു സാധിക്കാൻ കഴിയും?

നാലുകോടി രൂപയ്ക്കായിലധികം മുതൽ മുടക്കി സ്ഥാപിച്ച പ്രൈവറ്റുകോളേജുകൾ, കിട്ടാൻ പോലും പി. മാണി തുടങ്ങിയ മനപ്രതിനിധികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന എന്നറിഞ്ഞു മെരുക്കാൻ വെച്ചൊഴിഞ്ഞു ഭാടത്തോളം മഹാപരായമല്ലെ? അതിനാലായ അപരായം ചെയ്തും, അങ്ങിനെ ചെയ്തവരോടും, ക്ഷമിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നവർ എത്ര എത്ര മഹാൻ ആയിരിക്കണം! കോൺഡോക്സ് സഭയിൽ ഇന്നുവരെ ഒരു പരിശുദ്ധൻ മാത്രമേ ഉണ്ടായുള്ളൂ. ആ കുറച്ചു പരിഹരിക്കപ്പെടാൻ പോകുന്നു.

-0-

വരിസംഖ്യ

വരിസംഖ്യ 20. ഒന്നും അടയ്ക്കാത്ത മാനു ബസ്സുകൾ ഇനി വൈകാതെ രണ്ടാം മൂന്നാം വർഷത്തെ വരിസംഖ്യയും, കുറെ അടച്ചിട്ടുള്ളവർ ബാക്കിയും അയച്ചു തരിവാനുപേക്ഷ. (മാസിക അയയ്ക്കണം. വരിസംഖ്യ അറിയിക്കണം. അയയ്ക്കണം) എന്ന് ഇങ്ങോട്ടെഴുതിയാൽ, സാധാരണയായി ഒരു ലക്കം അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്. തുടർന്ന് കിട്ടണമെന്ന ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ അടുത്തമാസം 10-ാം തീയതിക്കകം ഇവിടെ എത്തിത്തന്നെ വിവരം അയച്ചു തരണം.

മാനേജർ,
മലങ്കരസേവകൻ പുതുപ്പള്ളി, കോട്ടയം.

വരിസംഖ്യ അടച്ചവർ

(ജൂൺ)

2 രൂപ വീതം—കെ. സി. ചെറിയൻ പുനാ; കെ. സി. ഇപ്പൻ കോട്ടയം, എം. കെ. മാത്യു പുത്തൻകാവ്.

അടൂർനിന്നും—എം. സാമുവൽ, പി. വി. ജോളു, വൈ. ജോൺ, വി. എസ്. എബ്രഹാം, എ. കെ. രാജൻ എന്നിവർ. ഫാദർ എം. കെ. തോമസ് അട്ടച്ചാക്കൽ പി. ജെ. മാത്യു, പി. ജെ. ജോസഫ് കൊച്ചി.

ബോംബെയിൽനിന്നും—പി. റാ. ജി. പണിക്കർ, തോമസ് മാത്യു, സി. റാ. ജോളു, പി. കെ. ജോൺ, എ. കെ. ജോഷ്വ, കെ. ഇ. എബ്രഹാം, എ. വി. ജോൺ (4 രൂ)

4 രൂപ വീതം—പി. കെ. വർക്കി ആലുവ, സി. പി. ജോഷ്വ തിരുവനന്തപുരം, പി. കെ. ഇശ്വര പത്തനംതിട്ട, ജി. ജോൺ കായംകുളം, ഫാ. കെ. എ. എബ്രഹാം കമരകം, ഫാദർ പി. വി. ജോസഫ് എറണാകുളം (10 രൂ)

മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദാ

ഗ്രന്ഥകർത്താ-

ഇസഡ്. എം. പാറേട്ട്

മാർ ഗീവർഗീസ് സഹദായുടെ അപരനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന ആധികാരിക ഗ്രന്ഥം. വിവിധ വിശ്വവിജ്ഞാനകോശങ്ങളിൽ നിന്നും ചരിത്രങ്ങളിൽ നിന്നും ഇതിഹാസങ്ങളിൽ നിന്നും സമാഹരിച്ചു ഇസഡ്. എം. പാറേട്ട് എഴുതിയത്. വില 3 രൂപ. വി. പി. ഏർപ്പാടില്ല. വില മണി കാർഡർ അയച്ചു. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ തപാൽ ചെലവുകൾ ഞങ്ങൾ വഹിക്കും.

വട്ടശ്ശേരിൽ മാർ ദീവനാസ്യോസ്

സമുദായക്കേസിയന്റെ ഗുരുതരമായൊരു ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ സഭയുടെ അഭിമാനവും വശാസാധാരങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ആ സഭാഭാസ്യൻ നടത്തിയ ധീരസമരം രവന്, മുതലായവ ഏതെങ്കിലും പക്ഷമായി വരികുന്ന മഹാ ഗ്രന്ഥം. വേ. 732 വില 12 രൂപ.

മാനേജർ,
പി. പി. ബുക്കേഡി
പുതുപ്പള്ളി-കോട്ടയം

മാതൃത്വമായുടെ സിംഹാസനം

(2-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

മാതൃത്വത്തെ എന്ന് സാധാരണയായി വിളിക്കുന്നതായാ, അങ്ങനെ ഒന്നിലെണ്ണം ഉൾപ്പെടുത്താൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയില്ല. "ഗ്രാമമഹാസ്വയം" എന്നൊരു രാജാവെ ഇല്ലാത്തതായെന്നുള്ളതാണ്. ഇന്ന് പൂർണ്ണമായി പെരിയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. മാതൃത്വത്തെക്കുറിച്ച് ഗ്രാമമഹാസ്വയം മതത്തിൽ ചേർത്തതായുള്ള ഇതിഹാസം, വെറും കെട്ടുകഥയാണ്, അങ്ങനെ ഒരു രാജാവേ ഇല്ലായിരുന്നു. മൂന്നാം ശതകത്തിൽ എഴുതിയ മാതൃത്വമായുടെ നടപടികൾ എന്ന ഗ്രന്ഥവും വെറും കെട്ടുകഥയാണെന്നുപോലും ഒരിക്കൽ വാദിക്കപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ ഒരു രാജാവ് ഉണ്ടായിരുന്നെന്നതിനും ആരെങ്കിലും കിട്ടിയ തെളിവ് ലഭ്യമാർ മുമ്പുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിലെ ലിഖിതം ശരിയല്ലെന്നു തീർച്ചയാക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്വന്തം മനോധർമ്മം അനുസരിച്ചാണ് വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും അത് പരസ്യകരണമായി ഉപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് വാദിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് ആ നിലവാരം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഗ്രാമമഹാസ്വയം പതിനെട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ കെട്ടുകഥയായി മാറിയത്. കേവലം സാങ്കല്പികമായ കാര്യങ്ങളും സ്മരണകളും ചെലുത്തൽ തക്ക തെളിവുകൾ കൂടാതെ ഉള്ളതാണ്. ഉണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാലം മുഖേന പോകുന്നതും സാക്ഷ്യങ്ങൾ മറഞ്ഞു മാഞ്ഞു പോകാൻ സാധ്യതകളുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത വിസ്തരിച്ചുകൂടാ.

നിയമകോടതികൾ

മലങ്കരയുടെ നിയമകോടതികൾ, ആത്മീയകാര്യങ്ങളിൽ പോലും അന്ത്യ തീരുമാനം ചെയ്യേണ്ട ചട്ടങ്ങൾ ആവിർഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. തോമസ് മാതൃത്വമായുടെ പ്രേക്ഷിതത്തെയും മലങ്കര സിംഹാസനത്തെയും പറ്റി നിയമകോടതികൾ എന്തു പറയുന്നുവെന്ന് ആരായാം.

റോയൽ കോടതി

'സെമിനാരികേസ്' എന്ന സാധാരണ പദാർത്ഥത്തിനും, നവീകരണക്കാരൻ എന്ന പദം സെമിനാരിയുടെ ഇതരസ്വത്തുക്കളും വിഭജിക്കുന്നതിൽ മാർ ജോസഫ് വിവരസേനാനി മുതൽ പാർലാമെന്ററിയം തോമസ് അന്താനാസ്യോസ് മുതൽ പേർ പ്രതികരണമുണ്ടാക്കുന്ന 1059-ൽ 30-ാം നമ്പർ കേസിൽ തീരുമാനം കൈമാറിയതുകൊണ്ട് 1034 മി.നം 30-ാം നമ്പർ വിധി പ്രസ്താവിച്ച ആ വിധിയിൽ 48-ാം ഖണ്ഡ ക്യാൽസിന അല്ലെങ്കിൽ ഹിഷ്കൻ-വി. തോമസ് അപ്പോസ്തലസ് 51-52-ൽ മലങ്കരയിൽനിന്ന് തന്നെ പ്രസംഗിച്ചു, ഭൂമികൾ ആളുകൾക്ക് തന്നിൽ ചേർത്തു, എന്നു വാദിക്കുകയും

പ്രതികരണം സമ്മതിക്കുന്നു. ഫല്ലാ ചരിത്രകാരനായ അതിനോട് യോജിക്കുന്ന, അദ്ദേഹം മലങ്കരയിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ക്രൈസ്തവ സാഹിത്യം; ക്രൈസ്തവ, പക്ഷേ മാതൃത്വം, എന്നീ പ്രധാന കടമകളിൽ നിന്ന് ഭാരമേറിയതെ അതിർത്തികൾക്കുമുമ്പായിട്ടുണ്ട്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭരണകേന്ദ്രമാക്കി, വിശുദ്ധ ആചാര്യസ്ഥാനം നൽകി ഉയർത്തിയവരെ, സഭാഭരണം എഴുതിച്ചേക്കും മാർത്തോമ്മാ മലയാളത്തുനിന്നും പോയി..... മലങ്കരയിൽ സഭ സ്ഥാപിച്ചു, ആചാര്യന്മാരെ വാഴിച്ചു, ഭരണകൂടം അവരെ എഴുതിക്കയും ചെയ്തു. ഇത് അന്നു വാദികളും പ്രതികരണങ്ങൾ സമ്മതിച്ചുവെന്ന് ജഡ്ജ് മെന്റിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുവളരെ ശ്രദ്ധയോടെ, ഇവിടുത്തെ ഏറ്റവും ഉന്നത നീതിന്യായ കോടതിയുടെ തീരുമാനങ്ങൾ സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചെയ്തതാകയാൽ ആ തീർപ്പിന്റെ വിധി വലുതാക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാസ്റ്റീഹാ ഇവിടെ ഭരണകൂടം എഴുതി ഭരണകൂടം - സിംഹാസനം - സ്ഥാപിച്ചുവെന്ന് ഒരു കോടതി ഇതുവരെയും വ്യക്തമായ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

ഹൈക്കോടതി

'നവീകരണ'ക്കാരെക്കെതിർന്നു കോട്ടയം ചെറിയപള്ളി ഷോപ്പിംഗ് കേസിൽ (1075-ൽ 125) ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീലിൽ എം. ജെ. ആർ ഹണ്ട് എഴുതിയ മെമോറാൻഡ് ജഡ്ജ് മെന്റിൽ പറയുന്നു: - വി. തോമസിന്റെ പട്ടണവും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളിൽനിന്ന്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന - സെന്റ് തോമസ് ക്രിസ്ത്യനികൾ - സ്വതന്ത്രമായി വസിക്കുന്നവരുടെ സ്ഥാപകൻ മാർത്തോമ്മാ ആയിരുന്നു എന്നും, അവർ അവരുടെ സഭയെ കർമ്മാധിപരായ നിലയിൽ പുലർത്തിയതും എന്നും പൂർണ്ണമായി ബോധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ജില്ലാ കോടതി

ഗവർണ്മെന്റ് ബ്ലോക്കിംഗ് കോമ്യൂണിക്കേഷന്റെ അന്ത്യത്തോടു കൂടിയ, പിൽക്കാലത്തെ തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിന് മലങ്കര അസ്സോസിയേഷൻ കൂടാൻ നോട്ടീസ് കൊടുത്തു. അസ്സോസിയേഷൻ സമ്മേളനവും, പിൽക്കാലത്തെ തെരഞ്ഞെടുപ്പും നിരോധിക്കുന്ന മെനോറയെക്കുറിച്ച് കല്പനകളുള്ള ഇടവകകളായ രണ്ടാലുകൾ വാദികളായി വ്യവഹാരം ഉണ്ടായി. മലയാളത്തിൽ അവധിക്കുവേണ്ട കോടതി അടച്ചതിനാൽ അവർ ഹൈക്കോർട്ടിൽ വെക്കേഷൻ ജഡ്ജിയുടെ മുമ്പിലാണ് കേസ് ഫയൽ ചെയ്തത്. 'വെക്കേഷൻ' എന്ന അനുവാദം നോട്ടീസ് രോധനം അനുവദിച്ചു. അത് അസോസിയേഷൻ കൂടുന്നതിന് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതിനാൽ തലേന്നു വൈകുന്നേരം ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുപോലെയോടുകൂടി സംബന്ധിക്കുന്നതിന് അപ്പോസ്തലസ് പൂർപ്പെടുത്തിയതിനാൽ അവരെല്ലാം ബുദ്ധി

മുട്ടി ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നു വിസ്താരത്തിനായി ആ കേസ് കോട്ടയം ജില്ലാ കോർട്ടിലേക്കയച്ചു. വിസ്താരം നടന്നു. അന്ത്യം തള്ളി 10-11-63-ൽ വിധിച്ചു. കേസും മാതൃത്വമായ മുതൽ എല്ലാ മെത്രാന്മാരുടെയും സ്ഥാനാരോഹണത്തെയും ഭരണത്തെയും സംബന്ധിച്ച ജഡ്ജ് മെന്റ് ചരിത്രം പറഞ്ഞ് എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു രേഖയാണ്. അതിൽ മലങ്കര സിംഹാസനം ഒരു വസ്തുതയാണ് മറുപടി കണമല്ലോ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. (പാഠം 19)

നിയമകോടതികളുടെ തീരുമാനത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പരിചിന്തയും അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്.

വീണ്ടും ചരിത്രം

ചരിത്ര സാക്ഷ്യത്തെ സംബന്ധിച്ച ചിലതെല്ലാം ഇതരമുകളിൽ ചേർത്തു. എന്നാൽ മലങ്കര മാനേജ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായ പി. പി. ജോസഫ് കത്തോർ, ജേക്കബ് സ്റ്റീഫൻ, റവ. പി. പീറ്റർപ്പോസ് എന്നിവർ 1972 മെയ് 24-ാം തീയതി കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കും ഒരു നോട്ടീസും, വിജ്ഞാപനവും അയച്ചു. അതിന്റെ പ്രതികരണ മാനേജ് കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങളായ കോട്ടയം മാതൃത്വമായ മുതൽ 19-ാം നമ്പർ ആലോചന സംബന്ധിച്ചുള്ള ഇംഗ്ലീഷ് മെന്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ അംഗങ്ങളായിരിക്കാൻ അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്.... മലങ്കര സഭയ്ക്ക് മാതൃത്വമായ മുതൽ പേരിൽ ഒരു സിംഹാസനം ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. സിംഹാസന സ്ഥാപനത്തിന് ഉപോദ്ബാധകമായ ചരിത്രരേഖകളിലെ കീഴ്വഴക്കങ്ങളിലെ, നമ്മുടെ സഭാഭരണഘടനയിലെ മതിയായ തെളിവുകൾ കാണുന്നില്ല.... സിംഹാസനവാര്യമായി മുഖാമുഖമായാൽ ഭാവിക്കുന്നില്ല. കൈവന്നിരിക്കുന്ന സമാധാനത്തിന് കോട്ടയം വരുന്നതാണെന്നും ഭയപ്പെടുന്നു.... എന്ന് അവർ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

'മലങ്കരയിൽ മാർത്തോമ്മാ സിംഹാസനസ്ഥാപനത്തിന് ഉപോദ്ബാധകമായ.... മതിയായ ചരിത്രരേഖകൾ ഇല്ല എന്നാണ് ലേഖനകർത്താക്കൾ പറയുന്നത്. രേഖകൾണ്ടെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും തെളിയിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തു മനുഷ്യനായി അവതരിച്ചു. നമ്മുടെ ക്ഷേത്രമായി കൂറുമരണം വരാച്ചു എന്നും വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിനുമതിയായ ചരിത്രരേഖ എന്താണുള്ളതെന്ന്, കോളജ് ചരിത്ര പ്രൊഫസറായ ഫാദർ ജോസഫ് നോട്ട് പ്രത്യേകം ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ യാതൊന്നുമില്ല, അത്രതന്നെ. അതു കൊണ്ട് ക്രിസ്തുവും ക്രിസ്തുമതവും എല്ലാ ഇടവിടങ്ങളിൽ വിട്ടൊഴിഞ്ഞു കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നത് വാദിക്കുമോ? ഭേദം അവന്റെ പിതാവിന്റെ പുത്രനാണെന്നു പറയുന്നു. അതു ശരിയാണെന്നുള്ളതിന് 'ഉപോദ്ബാധകമായ' ശരിയായ തെളിവ് എങ്ങനെ ഉണ്ടാക്കാം? വിശ്വസിക്കുകയല്ലാതെ വേറെയൊന്നും മാർഗ്ഗമുണ്ടോ? (ശേഷം 8-ാം പേജിൽ)

(7-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച)

ഹിന്ദുസ്ഥിംഹാസനം

ഇങ്ങിനെ ഇളി അസ്സേരാനസ്, സുറി
യാനി കാനോനെ'യും അശ്രുതയമായി സചി
കരിച്ചുകൊണ്ട്, മന്ദ്രങ്ങളെയും ചീന
തെയും അപ്പോസ്തലനായ ജോരജ് സിം

வீனம் உரிஞ்ஞாலை

മാതേരാമ്മ കപുറുപേലുപ്പെണ്
യക്കോബ് തൃതീയൻ പറഞ്ഞെങ്കിലും,
പ്രതിയന്തൻ, അദ്ദേഹത്തിന് ഇടവകയും എ
വിടെ പള്ളികളും സെമിനാരികളും ജന
ങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു സമ്മതിക്കുന്നു.
1039-നുമുമ്പും പിമ്പുമുള്ള പലരേഖകളിൽ
ഇതുപോലുള്ള പ്രയോഗം ഉണ്ട്. അവയി
ലെ പേരായും ഏകദേശം തിരിച്ചറിന്നില്ല. ആ
വശമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അബൂൽമീസീറായുടെ ഫെർമാൻ കൈ
 കൂലികൊടുത്ത് റദ്ദ് ചെയ്തിച്ചശേഷം, റോ
 മയിൽനിന്നു മടങ്ങിവന്ന അബൂജൂഹ് യാ
 കോബായ പാത്രികീസ് സ്ഥാനം പ്രാപി
 യ്തു. തന്റെ പുത്രന്മാരിൽ പലരും തോന്നി
 യ്കത്തും ഏതു തന്ത്രം പ്രയോഗിച്ചും വിജ
 യിക്കുന്നു, മലങ്കര പട്ടികൂടക്കുന്നു എന്നു
 റദ്ദ്, അതിനുവേണ്ട ചുരുപാടുകൾ എ
 ല്ലാം ശരിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടാണ് തുടർച്ചയ്ക്കും
 മലങ്കരയിൽ വന്നത്. റോമസഭയിലേ
 ക്കും അവിടം പകരുന്നതിന് യാതൊരു
 കടിയും ഇല്ലായിരുന്നു അദ്ദേഹംപോലും മാർ
 തോമ്മായി പത്രോസിനുള്ള മായസ്ഥാനം

[മുഴലേഖനം കനായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും, സ്ഥലപരിമിതിമൂലം, ശേഷം ഭാഗം, അടുത്തലക്കത്തിലേക്കു മാറ്റിവയ്ക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു—പ]

ചെപ്പേഴകളുടെ ഫോട്ടോ ബ്ലോ
കൾ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. പേജ് 384.

வில
 மாணை
 பி. பி. முகமது
 புதுச்சேரி—கோட்டை